

# Sluttrapport: Formidling i fremtidens musikkbibliotek

Min konto LOGG UT

BETA MUSIKKHYLLA

KILDE

EMNE

ARTIST

Søk i våre kataloger, elektroniske kilder, med mer.. AVANSERT Søk

Albums Litteratur Spor Noter Video Redaksjonelt stoff

0 - 0 of 0 (0 found) Sortér på relevance Elementer per side 20

BIBLIOTEKER SOM DELTAR I PROSJEKTET ER:

- Deichman Musikkblogg
- MUSIKKbloggen
- MusikkBloggNo
- musikkprat

I TILLEGG TIL DELTAGENDE BIBLIOTEKS- OG EKSTERNE BLOGGER, HAR FØLGENDE KILDER BIDRATT MED TILGANG TIL DERES INNHOLD VIA MUSIKKHYLLA I PROSJEKTPERIODEN:

- BALLADE.no
- JAZZINORGE.no
- FOLKEMUSIKK.no
- ROCKIPEDIA.no

*Prosjektnummer 2014/398*

*Prosjektet er utført av folkebibliotekene i Oslo, Bergen, Trondheim og Stavanger og en ekstern konsulent, i samarbeid med det danske firma Inlead*

*Prosjektstøtte fra Nasjonalbiblioteket, tildelingssum kr 1 000 000*

## Innholdsfortegnelse

<b>Innledning</b> .....	<b>3</b>
<b>Beskrivelse av tjenesten</b> .....	<b>4</b>
Utvidet tradisjonelt søk.....	4
Redaksjonelt søk .....	4
Widgeten.....	5
Social Services .....	5
<b>Samarbeid</b> .....	<b>5</b>
<b>Brukerinvolvering og formidling av prosjektet</b> .....	<b>5</b>
<b>Utfordringer</b> .....	<b>6</b>
Samarbeid .....	6
Widgeten.....	6
Metadata .....	6
Inleads kommentarer til brukertilbakemeldingene .....	7
Fremdrift.....	7
<b>Oppsummering: Anbefalinger og veien videre</b> .....	<b>8</b>
Kan utvidet søk brukes?.....	8
Videre redaksjonelt samarbeid.....	8
Om å inkludere brukere i betatesting .....	8
<b>Regnskap</b> .....	<b>9</b>

## Innledning

Prosjektet "Formidling i fremtidens musikkbibliotek" ble igangsatt januar 2015. Brukertesting ble avsluttet ultimo januar 2016; oppsummerende møter fant sted i februar 2016.

Bakgrunnen for prosjektet var de endrede musikkonsumvaner i samfunnet. Bibliotekene beveger seg fra et sted for å hente og låne til et sted å skape, dele og oppleve. Dette er tydelig i brukeres uttalte behov for en større helhet rundt egne opplevelser og gjøremål. Vi ser at brukere vil sette sine musikkopplevelser i en kontekst. For å møte dagens brukere, må vi endre vår måte å formidle.

Med bakgrunn i disse utfordringene, testet folkebibliotekene i Bergen, Oslo, Stavanger og Trondheim et søkeverktøy som hentet trefflistene og norsk-produsert redaksjonelt innhold fra bibliotekene og tilbydere utenfor bibliotekene. Ved prosjektets slutt, var målet å:

- Ha testet og evaluert et utvidet søkeverktøy som ny formidlingsplattform;
- Ha avklart om denne typen formidlingstjeneste er noe brukere vil ha;
- Ha gjort erfaringer som gjør oss i stand til å skrive en god kravspec for en eventuell lignende tjeneste;
- Ha koblet storbybibliotekenes musikkavdelinger tettere sammen digitalt, og ha styrket deres praktiske samarbeid;
- Ha testet et redaksjonelt samarbeid på tvers av bibliotekene.

Brukerinvolvering var sentralt i prosjektet.

Prosjektgruppen bestod av lederne for de fire deltagende bibliotekenes musikkavdelinger eller - samlinger, samt en ekstern konsulent og to representanter fra Inlead. Styringsgruppen bestå av Kristin Danielsen og Leikny Haga Indergaard, biblioteksjefene fra henholdsvis Deichmanske bibliotek og Bergen offentlige bibliotek.

Denne rapporten oppsummerer våre erfaringer og refleksjoner.

Oslo, den 01.03. 2016

Ann Kunish, prosjektleder (Oslo)  
Siren Steen og Lisbeth Bjordal (Bergen)  
Stian Stakset og Aslak Eide Bø (Trondheim)  
Olav Nilsen (Stavanger)  
Guttorm Andreasen (konsulent)

## Beskrivelse av tjenesten

For å teste hvorvidt en slik tjeneste er av interesse for brukere, ble den danske tjenesten emusik.dk tilpasset norske forhold. eMusik.dk ble brukt til inspirasjon. eMusik er utviklet av Inlead og brukes av 17 biblioteker i Danmark. Den norske betaversjonen ble døpt Musikkhylla, og inkluderte tre deler: Et utvidet tradisjonelt søk fra materiale i bibliotekets samlinger og basene til eksterne tilbydere, et redaksjonelt søk i bloggartikler og feeds fra fire utvalgte tilbydere av norskspråklig artikler om musikk.

Brukere hadde muligheten til å tagge, "rate", kommentere og dele treff og saker fra løsningen via det som heter Social Services.

En widget som viste de 6 mest relevante treff i Musikkhylla ble midlertidig plassert i websøkene til de fire deltagende bibliotekene. Målet var å gjøre brukere nysgjerrig på tjenesten. En lignende widget ble plassert i bibliotekenes WordPress musikkblogger.

## Utvidet tradisjonelt søk

Søk etter materiale høstet treff fra samlingene til de fire deltagende bibliotekene samt folkebibliotekene i Hamar og Bærum, og de følgende eksterne tilbydere: WiMP/Tidal, Spotify, YouTube, Soundcloud, Bandcamp og Urørt. Det var både enkelt og avansert søk. Biografisk informasjon var hentet fra Last FM.

## Redaksjonelt søk

Løsningen Article Exchange (AE) lå bak den redaksjonelle delen av tjenesten. AE fungerer som én felles blogg, og gjorde det mulig for artikler som ble skrevet i de lokale bloggløsningene å bli lastet opp til Musikkhylla med en enkel operasjon. På denne måten tilbød vi brukere av musikkhylla.no én felles plattform for bibliotekenes musikkblogg, samtidig som de lokale bloggene ble profilert, ettersom de siste sakene fra de lokale bloggene var synlige og klikkbare. Bibliotekenes lokale bloggredaksjoner delte redaksjonelt ansvar i en fireukers turnus, der ambisjonen var å velge ut en sak som skulle promoteres daglig (Dagens hyllesak). Tidligere saker

The screenshot displays the Musikkhylla website interface. At the top, there is a search bar with the text "Søk i våre kataloger, elektroniske kilder, med mer...". Below the search bar, there are navigation tabs for "ANMELDelse", "ARTIKKEL", "INTERVJU", and "SPILLELISTE". The main content area features a section titled "DAGENS HYLLESAK" with a sub-heading "Et betimelig spørsmål". This section includes a photograph of five people standing on a road, a text block, and a list of tags such as "rock", "pop", "folkemusikk", "klassisk", "jazz", "blues", "swing", "soul", "funk", "reggae", "hip-hop", "punk", "indie", "electronic", "world", "latin", "afrikansk", "indian", "arabisk", "syndical", "nytt", "klassisk", "folkemusikk", "jazz", "blues", "swing", "soul", "funk", "reggae", "hip-hop", "punk", "indie", "electronic", "world", "latin", "afrikansk", "indian", "arabisk", "syndical". Below this, there are sections for "DE 5 SISTE HYLLESAKER" and "ANDRE AKTUELLE SAKER". The "DE 5 SISTE HYLLESAKER" section features a Christmas tree graphic and the text "Julemusikk anbefaling: Sufjan Stevens - Songs for Christmas". The "ANDRE AKTUELLE SAKER" section features a portrait of a woman and the text "En komplett artist". On the right side of the interface, there are several widgets: "musikkprat" with a list of artists, "MUSIKK-FILMBIBLIOTEKET ANBEFALER" with a list of albums, "bløggMUSIKK" with a list of albums, and "MUSIKKbløgg" with a list of albums.

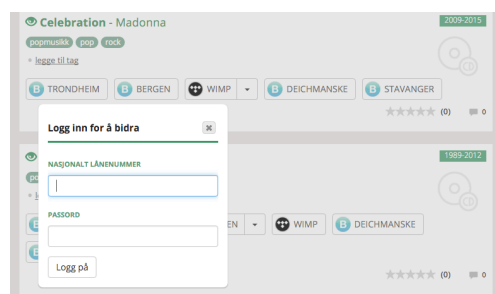
rullerte i to mindre vinduer nedenfor Dagens hyllesak.

## Widgeten

Widgeten i bibliotekenes søkeløsningen ble utviklet av Inlead og implementert av Biblioteksystemer, med unntak av Stavanger som implementert selv.

## Social Services

Brukere som logget seg på med sine nasjonale bibliotek kort fikk tilgang til å "rate", tagge, kommentere og dele treff og redaksjonelle saker. Via kommentarfeltet kunne de kommunisere med hverandre.



## Samarbeid

Det praktiske samarbeidet ble ivaretatt ved to større møter i Oslo (ved oppstart og kort tid før lanseringen), skypemøter og det online prosjektverktøyet Basecamp, som viste seg svært velegnet for en så stor samarbeidende gruppe. I løpet av prosjektperioden gikk én av prosjektgruppens medlemmer av med pensjon og én var erstattet av en kollega på grunn av familiære omstendigheter.

## Brukerinvolvering og formidling av prosjektet

Brukerinvolvering ble ivaretatt av fire lokale fokusgrupper med medlemmer rekruttert av bibliotekene. I tillegg samlet vi tilbakemeldinger fra brukere vi kom i snakk med i bibliotekenes lokaler og gjennom mail-utvekslinger, og en integrert online survey var tilgjengelig for alle å respondere på. Hver gruppe var knyttet til hvert sitt bibliotek, Fokusgruppene hadde hver sitt oppstartsmøte i september 2015. En lukket Facebookgruppe ble opprettet der de kunne spille inn sine meninger, stille spørsmål og kommunisere med andre testere. Hver gruppe hadde et oppsummerende møte med Guttorm Andreassen i perioden 27.01.-11.02.

Dette var den første gangen brukere ved de deltagende bibliotekene ble inkludert i utvikling av en konkret tjeneste på et så tidlig tidspunkt. For å nå våre mål med prosjektet var det viktig at brukere forstod at de hadde med en beta å gjøre. Erfarne nettbrukere legger lista høyt, og vi så fra Facebook tilbakemeldingene at dette kontinuerlig måtte kommuniseres på en tydelig måte. Vi valgte derfor en myk lansering, der vi kunngjorde

tjenesten i bibliotekenes lokaler ved oppslag og samtale med brukere, ved saker på bibliotekenes blogger og Facebooksider og via Norsk musikkbibliotekforeningen.

Prosjektleder var invitert til å presentere Musikkhylla ved den Nordisk-Baltisk Musikkbibliotek konferanse i oktober 2015 og på Norsk Musikkbibliotekets sesjon ved Bibliotekmøte i Trømso i mars 2016, men begge anledninger ble avlyst av arrangørene. Musikkhylla presenteres på medlemsmøtet i Norsk Musikkbibliotekforeningen i 2016.

## Utfordringer

### Samarbeid

Samarbeid på tvers av kommuner og land med kommunale og kommersielle aktører i en hektisk hverdag er uten tvil en utfordring. Lokale behov og endringer, ferier og permisjoner må jobbes rundt. Vi kommuniserte godt og klarte å holde mange av fristene vi satt i fremdriftsplanen, og samtlige la godvilje til i utfordrende situasjoner. Det bør imidlertid ikke undervurderes hvor krevende et så utstrakt samarbeid kan være. Det kan nevnes at det var utfordrende for prosjektgruppen å delta i til tider forholdsvis kompliserte tekniske diskusjonene. Inleads representanter var tålmodig og pedagogisk, men vi ser at i fremtidige prosjekter av denne typen at det bør inkluderes en person i prosjektgruppa fra bibliotekets tekniske stab.

### Widgeten

Widgeten skulle binde bibliotekenes websøk og Musikkhylla sammen, og gjøre brukere nysgjerrige på den nye tjenesten. Den fungerte imidlertid ikke helt etter planen. Et søk gjort ved å klikke på en lenke i websøk-widgeten gav andre treff enn et søk gjort direkte i Musikkhylla.

### Metadata

Metadata var uten tvil den største utfordringen i prosjektet. De fleste musikk-tjenestene utenom bibliotekene mangler kvalitetssikrede metadata, hvilket gjør det problematisk å inkorporere disse tjenestene i en profesjonell formidlingssituasjon. Kommersielle tilbydere som WiMP/Tidal og Spotify mottar metadata fra plateselskapene, hvis bruk av sjangerbetegnelse varierer stort. YouTube og Urørt er prisgitt sine brukeres tagging. Det eksisterer ingen felles autoritetsregister for komponist-, artist- eller gruppenavn. Vi oppdaget at ikke en gang musikkbibliotekene har behandlet metadata likt.

Musikkinspillinger har svært mange elementer; i tillegg til sjanger, tittel og komponist/artist/utøver kommer besetning, opusnummer, toneart, medvirkende, årstall med mere. Brukere som er kjent med verkene de søker ønsker å bruke denne detaljkunnskapen til å få frem en god treffliste. Med dagens varierende metadata, er ikke

bare dette umulig, men resulterer i trefflister som ofte er direkte villende. Det er mulig at en spesielltilpassende paraplyløsningen kunne skrives for å forbedre kvalitet i trefflistene, men dette er langt utenfor rammene av dette prosjektet.

Musikkonline.no (viktig kilde til norske innspillinger) og Naxos Music Library (viktig kilde til klassiske innspillinger og videoer) var planlagt som kilder i det utvidet tradisjonelle søk, og begge selskap var veldig positive til prosjektet. De klarte imidlertid ikke å levere data som kunne benyttes innenfor de økonomiske rammene av prosjektet. Treff fra Urørt var også probematiske.

Metadataproblematikken resulterte i en unøyaktig treffliste i Musikkhylla. Titler vi visste fantes i en av samlingene eller basene til de eksterne tilbyderne var ikke alltid å finne blant treffene. I tillegg inkluderte trefflistene mye støy. Testerne ble informert på forhånd at trefflistene i betaversjonen ville være noe unøyaktige, og at det var forhold *rundt* søkefunksjon som skulle testes (oppsett, filtreringsmuligheter, presentasjon osv). Hva likte de, hva savnet de, ville de bruke en slik utvidet søk hvis den fantes? Noen testere mente at et slik kombinert søk var en meget god idé og gjerne også kunne inkludere iTunes, Amazon, kommersielle notetilbydere med flere. Andre fant selve treffresultatene så forstyrrende at de foretrakk å søke direkte i tilbydernes egne baser. Underveis i testperioden ble det tydelig for prosjektgruppen at testere måtte minnes igjen og igjen på premissene for betatesting; en del av kommentarene vi fikk reflekterer dette.

## Inleads kommentarer til brukertilbakemeldingene

Inlead deltok i mange aspekter av prosjektarbeidet, og har kommentert brukertilbakemeldinger for de andre medlemmene i prosjektgruppen. De poengterer blant annet at noe er enkelt å ta til etterretning i en eventuelt videreutviklet søketjeneste (flere innholdskilder, filtrering/presentasjon av treff). De opplevde metadataproblematikken fra et programmering standpunkt, og ser viktigheten av å implementere felles standard for metadata – à la det som eksisterer i Danmark – for at en slik tjeneste kommer til sin rette. De legger vekt på både overblikks- og inspirasjonsfunksjonen Musikkhylla har, og ikke minst hvordan en slik tjeneste kan være med på å trekke "ikke-brukere" til folkebiblioteket som et startpunkt for navigering.

## Fremdrift

Social Services ble implementert først i de aller siste ukene av testperiode, og ble derfor ikke testet i samme omfang som de andre elementene. Dette er imidlertid et element de fleste er kjent med fra andre nettsider, og da fokusgruppen i Oslo ble spurt i det oppsummerende møtet hvorvidt denne funksjonaliteten var interessant og noe de ville bruke var svaret så godt som et entydig ja.

## Oppsummering: Anbefalinger og veien videre

### Kan utvidet søk brukes?

Et større fellessøk av musikkinnspillinger er ikke mulig med dagens metadatasituasjon. Vi har imidlertid stor tro på løsningen som et ledd i fremtidens formidling, og anbefaler at denne typen tjeneste vurderes til samarbeid om litteraturformidling. Metadatasituasjonen her er mye mindre komplisert; muligheten til å kombinere bibliotekenes samlinger med tilbyderne som norske online og utenlandske bokhandlere og eboktilbyderne med anmeldelser, anbefalinger, podcasts og forfatterintervju er en besnærende tanke. Det eksisterer allerede mange potensielle kilder i det norske biblioteklandskapet og i norsk litteraturmiljø forøvrig. Vi mener at prosjektet har gitt oss mye relevant kompetanse som kan anvendes i en fremtidig søknad til en slik bruk av tjenesten.

### Videre redaksjonelt samarbeid

Å koble storbybibliotekenes musikkavdelinger tettere sammen digitalt, styrke deres praktiske samarbeid og teste et redaksjonelt samarbeid på tvers av bibliotekene var blant prosjektets mål. Våre erfaringer og tilbakemeldingene fra brukere tilsier at vi bør jobbe videre med samarbeidet om online formidling. De alle fleste testbrukere var tydelige på at bloggdelen av Musikkhylla fungerte bra og var spennende; de ønsket å se flere kilder inkludert. Vi ser for oss for eksempel å inkludere de profesjonelle norske musikkbloggene som mer enn kun feeds, der deres artikler også kan velges av bibliotekredaksjonen som "Dagens hyllesak" når det passer, og vi ser for oss at de gode amatør-musikkblogg og blogger fra platebutikker, festivaler med mere kan vurderes inkludert (kuratert av bibliotekene). Vi vurderer i skrivende stund å fortsette testingen av Article Exchange til dette formålet i 2016. Uansett mener vi at en felles redaksjonell plattform for musikkformidling er noe som fortjener utvikling.

### Om å inkludere brukere i betatesting

En av premissene fra prosjektets styringsgruppe var at så få midler som mulig skulle vies design. Vi planla en meget enkel design, men i ettertid ser vi at det ville vært en fordel å bruke et enda enklere, skisse-aktige designet som et ledd i å kommunisere musikkhyllas betastatus. Ved direkte spørsmål bekreftet fokusgruppen i Oslo dette.

Det var spennende og utfordrende å invitere brukere inn i en så tidlig fase av tjenesteutvikling. Vi kom i tettere dialog med brukere og erfarte at en felles, lukket plattform for kommunikasjon var vellykket (Facebook-gruppen). Vi ser at en fremtidig slik testperiode kan dra nytte av en tydeligere lansering, enda tettere oppfølging av testere, eventuelt i en mye kortere, mer intensive testperioden, og via et design som kommuniserer tydeligere.



## Regnskap

Nasjonalbiblioteket stilte kr 1.000.000 til disposisjon for prosjektet. Deichmanske bibliotek er underlagt kommunerevisjonen i Oslo kommune og leverer regnskapet signert av Biblioteksjefen.

Vedlegg: Rapport fra oppsummerende møter med fokusgrupper; Resultatrapport fra den online undersøkelsen; Regnskap