

Møte i biblioteksystemleverandørgruppen 13.05.2026

Deltagere:

Ellen Enge, Eirik Hagen, Magdalena Olofsson (Axiell),
Thomas P Johnsen (Bibliotekservice),
Roger Niva, Sveinung Monsen, Tore Morkemo (BibliotekSystemer),
Dan Michael Heggø, Elise Conradi (Biblioteksentralen),
Fride Fosseng (Bokbasen),
Trygve Kikut (KS Digital),
Stefan Midtgaard, Jesper Hansen (Systematic),
Arnvid Hellebust (Sikt),
Inger Stenersen, Helen Sakrihei, Hilde Høgås, Venke Uglenes (ref), (Nasjonalbiblioteket)
Frafall: Magnus Enger (Libriotech) Kenneth Lie (Tind)

Emne: Møte i Biblioteksystemleverandørgruppa

Agenda

1. Runde rundt bordet. Hvem er med på møtet, og hva jobber de med for tida?
2. Metadatabrønnen. Oppfølging, spørsmål.
3. Fjernlån. Mange av sakene fra sist dreide seg om det. Så en oppsummering.
4. Eventuelle rettelser i BaseBibliotek.
5. Nasjonalt lånerregister. Kjapp orientering.
6. Axiell Norge ønsker at det blir utredet mulighet for API-nøkler for høsting mot Biblioteksøk. Vi ønsker å bruke API-nøkler i produksjon i forbindelse med høsting av baser til Biblioteksøk. I dag kan ikke Biblioteksøk bruke API-nøkler i sine spørringer.
7. Eventuelt

1. Runde rundt bordet

Axiell

For tiden:

- Anbud og anbudskonkurranser, utviklingen av det norske markedet.
- Kort om Micromark: utfasing, endelig dato neste sommer.

Bibliotekservice

For tiden:

- Ferdig med konverteringer Micromark3
- Følger med på utvikling Biblioteksøk, Nasjonal lånerregister, metadatabrønn

Bibliotek-Systemer

For tiden:

- Utvikling Nasjonalt lånerregister og Biblioteksøk.
- Depotbiblioteket: Utvikling i forbindelse med sammenkobling og oppkobling til nytt automatlager.
- Anbudskonkurranser
- Plaza content for Libry content
- Utvikler single sign on (SSO) løsning til nasjonalt lånerregister for å levere til KS-Digital. Jobber for at denne kan brukes av alle biblioteksystemene mot Biblioteksøk (har en open ID connect i dag som Axiell og Systematic også bruker). Ny løsning vil være bedre mhp personvern i og med at dette skal deles med flere tredjepartleverandører. Kommer med mer informasjon til leverandører over sommeren.

Biblioteksentralen

For tiden:

- Metadatabrønnen

Bokbasen

For tiden:

- Leveransen til metadatabrønnen
- Bibliotekstatistikk på tittelnivå. Henter inn fra div. biblioteksystemer. Lanserer i juni

KS Digital

For tiden:

- SSO sammen med BibliotekSystemer – kobling med digitale innholdstjenester
- Felles formidlingsløsning og anbudskonkurransen.

Nasjonalbiblioteket

For tiden:

- Depotbiblioteket bytter system for automatlageret i løpet av 2026
- Metadatabrønnen
- Bytter katalogiseringsregler, erstattes neste år- gjør norske tilpasninger til reglene, en arbeidsgruppe av ulike aktører på feltet skal legge fram ei anbefaling

Systematic

For tiden

- Kundeansvar norske marked
- Tilpassinger til kulturfond-bøkene

Sikt

For tiden:

- Discovery systemet i Oria

Tind

For tiden:

- Jobber framover mot integrering mot metadatabrønnen, og Biblioteksøk.

2. Metadatabrønnen

Elise Conradi presenterer brønnen: (se ark - presentasjon) og hadde påfølgende problemstillinger og spørsmål til gruppen

1. Innhøsting av katalogposter til BMDB

- Katalogdata til Biblioteksøk skal leverast via hausteprotokollen OAI-PMH (<https://bibliotekutvikling.no/biblioteksok/>)
- Vi bruker denne samme leveransen fra biblioteksystemer til Biblioteksøk via OAI-PMH til å høste inn data til BMDB
 - En initiell innhøsting, deretter henter vi oppdateringer og endringer hver natt

Spørsmål vedr. innhøsting via OAI-PMH

1. Hvordan kan vi få inn data om bibliotek/filial for å kunne støtte filtrering på dette?
 - Dette gjelder spesielt i felleskataloger som deles av flere bibliotek, som for eksempel HUSH-biblioteka, Ryfylkesbiblioteket, Hallingdalsbiblioteka.
 - Lokaliseringsdata: Feltet 852\$a (MARC 21) – eigande bibliotek/avdeling. Vi ønsker ISIL-nummer på forma NO-<biblioteknr.>, til dømes NO-2160100.
2. Hvis BMDB på sikt skal kunne støtte filtrering på "Vis kun ledige", hvordan kan vi best høste inn denne typen informasjon?
 - Hva er status på implementasjon av felt 859 (foreslått i BIBSYB Utlånsstatus i Marc 21 i 2013)
3. Er det annet vi bør være oppmerksomme på når det gjelder overføring av data via OAI-PMH?
 - Lokale avvik fra standarden, osv.

Åpnet for runde/svar/kommentarer:

Axiel- Curia har en løsning for å eksportere feltet 852.

- Ser det som lite hensiktsmessig å bruke marcfelt for å se ledige- dette vil endres fort. Axiell henter ut på ulike måter, de ser om de har andre måter å hente ut bestand på som de kan dele.

Biblioteksøk: der er sanntidsbestanden gjort i søket gjennom en filtrering.

Overfører fra ph til marc21 i dag

BibliotekSystemer

Har ikke støtte for 852.

Har støtte for 859. De slår på 859 i det innhøstinga skjer, så det er kun endringer i beholdningsinformasjonen for katalogdata i innhøstingsøyeblikket som vises.

«Vis kun ledige» har BibliotekSystemer jobbet mye med. Krever stor datakapasitet å hente for alle poster. Viser i dag kun inne på enkeltposter for å redusere kapasiteten.

De ser også at dersom data skal hentes hver natt, vil status fort endre seg og bli utdatert i løpet av dagen.

Systematic:

Om filialer og delkataloger. Angående spørsmål 2 anbefaler de å se på relatert push informasjon, ikke i marcformatene. Viser til å undersøke erfaring med dette fra Danmark.

De kan ikke støtte filtrering på bibliotek/filial. Beholdningen er knyttet til posten. Må evt. utvikle støtte til dette

2. Samordning av katalogpraksis

- Lokale katalogposter importeres til BMDB og matches mot eksisterende entiteter. Der det finnes samsvar med entiteter fra autoritative kilder, kobles postene til disse. Poster uten samsvar behandles videre gjennom dedupliseringsprosessen og kan inngå i midlertidige entitetsklynger inntil autoritativ kobling etableres.
- **Jo mer dataene i lokale katalogposter samsvarer med data i BMDB, jo enklere det er å matche og deduplisere med eksisterende entiteter, samt stole på midlertidige entitetsklynger.**
- Vi er i gang med å lage en oversikt over hvilke metadataelementer som defineres som kjernedata for hver ressurstype i BMDB. I oversikten vil vi prøve å angi hvilke MARC-felt som tilsvarer hvert metadataelement, samt vise til felles autoriteter og kontrollerte vokabularer der dette er gjeldende.

(EKSEMPEL for fysiske bøker som ikke er del av en serie. IKKE FERDIGSTILT!)

Metadataelement	MARC-felt	Autoritet/kontrollert vok.	Felt i de ulike bibsystemene (?)
ISBN			
Språk	008pos35-37 041\$a (kode for oversatt språk) \$h (kode for opprinnelig språk)	https://www.loc.gov/standards/iso639-2/php/code_list.php	
Målgruppe	385\$a (streng) \$0 (URI) \$2 (kilde=nortarget)	https://www.nb.no/nbvok/tg/nb/	
Forfattere og ande bidragsytere	1xx/7xx\$a (streng) \$d (fødselsår-dødsår) \$0 (URI)	https://bibsys-almaprimo.hosted.exlibrisgroup.com/primo-explore/search?vid=AUTREG	
Rolle	1xx/7xx\$4	https://www.loc.gov/marc/relators/relaterm.html	
Klassifikasjonsnummer	082\$a (notasjon) \$2 (kilde=23/nor)	https://deweyno.pansoft.de/webdewey/	
Sjanger	655\$a (streng) \$0 (URI) \$2 (kilde=ntsf) \$9 (nob eller nno)	https://www.nb.no/nbvok/ntsf/nb/	
Emner (generelle)	650\$a (streng) \$0 (URI) \$2 (kilde=neo) \$9 (nob eller nno)	https://www.nb.no/nbvok/neo/nb/	
Innbindingstype	020\$q (streng)	https://www.nb.no/nbvok/innbinding/nb/	
Dokumenttype	...		
Titler ...	...		

Spørsmål vedr. samordning av katalogpraksis

- Validering mot felles autoriteter og kontrollerte vokabularer
 - Hvilke autoriteter/kontrollerte vokabularer er det koblinger til i dag? Valideres disse?
 - Er det aktuelt å implementere validering mot felles autoritetslister og alle vokabularene i nbvok?
- For hvert biblioteksystem for folkebibliotek: Kan vi få en oversikt over, samt vise til, hvilke felt som svarer til MARC-feltene for kjernedataene i BMDB?

Trenger drahjelp med validering av data fra bibliotekleverandørene. Kan vi samarbeide?

Positive tilbakemeldinger fra leverandørene. Biblioteksentralen kontakter de enkelte om videre samarbeid.

Nasjonalbiblioteket understreker ønsket at dette formuleres som «anbefalte framgang», og at det blir lagt til rette slik bibliotek og bibliotekleverandør kan se til denne anbefalingen.

Metadatabrønnen vil kun inneholde bibliografiske ressurser.

3. Fjernlån

Oppfølginger fra forrige møte (se tidligere referat)

Feil i URL'er fra BaseBibliotek

Systematic har meldt inn sak der de ser eksempler på at URL-'en i BaseBibliotek inneholder newlines og/eller whitespaces. Det bør legges inn en kontroll i BaseBibliotek som sikrer at URL-en er korrekt.

Nasjonalbiblioteket har rettet opp. Levert i mars. Har ikke mulighet til å sjekke nye url-feil. Men anser dette som løst

Biblioteksystemer: Etterlyser status på tidligere sak om fjernlånsbegrensninger på valg av hentebibliotek i Biblioteksøk. Det ble tatt opp sak om nye felt i Base bibliotek for å kunne differensiere mer på utlån og innlån i perioder i Biblioteksøk.

Nasjonalbiblioteket prioriter ikke dette per i dag før evt. ny Biblioteksøkløsning

Oppfølging fra forrige møte sak 3 om *Smutthull i bestilling av fjernlån*

BibliotekSystemer: Kan lage en Request for comments- for å se om det er flere behov. Eller om det kun er to ulike feilmeldinger- blokkering av person, eller blokkering pga. allerede dublettbestillinger. Problematikken oppstår ved låner som er blokkert på hentebibliotek, men Biblioteksøk fungerer slik at bestillingene går videre.

BibliotekSystemer har utforma og delt googledoc- dokument som har bekrevet de tre feilmeldingkodene mht til krav fra NB til NNCIP - henvisning til NNCIP standarden og utviklingen.

Delt med de andre leverandørene. Frist for tilbakemeldinger 1. juni. (Utvidet til 20. juni.

Etter fristen vil Nasjonalbiblioteket innlemme den nye teksten i NNCIP.

bib.no/ncipfeilmeldinger

<https://docs.google.com/document/d/1lVTkE9r6KK0QvoHGxNpLZussnpG8P7PgBYxjZlq-u9k/edit?tab=t.0#heading=h.1tq5ph3y22qf>

4. Oppfølging fra forrige møte Sak 4. NNCIP og fjerninnlevering

Jmf forrige møte (se tidligere referat)

Biblioteksystemer viste til endringene i utviklingen over tid som har ført til spesialhåndtering og feil i match av strekkoden på etikett på boka vs strekkoden i selve rfid-koden. Denne feilen vil gå over etter hvert som eldre bøker blir kassert.

Systematic ønsker fremdeles tydeligere informasjon, det skapes mye forvirring for bibliotekene. Det skaper også manuelt arbeid for det må tilpasses.

Møtet har ikke en klar løsning på problemet

Nasjonalbiblioteket orientering Depotbiblioteket

- NB bytter til automatlager til SYNC. Den nye softwaren skal være på plass før nyttår 2026.
- Nedetid for Depot, og fjernlånsbestillinger blir slått av i Biblioteksøk. Informasjonen kommer i god tid.

5. Nasjonalt lånerregister

Oppdatering om siste arbeid om med synkronisering til nasjonalt lånerregister og testperioden for utvalg av testbibliotek

Alt gikk bra, men fikk tre fire sperringsaker til gjennomgang. Ser et problem i at utvalget av bibliotek er snevert. Loggen viser at en god del kall vil bli sperra, men disse bibliotekene var ikke med i testperioden.

Den største utfordringen er der filialer eller bibliotek har felles database, fordi man ikke kan skille ut de enkelte lånerne til spesifikk filial. Dette fører til at lånerne kan bli knyttet til, og få informasjon fra andre filialer.

Dette er det ønske om å oppklare best mulig om for å minimere feil og uklarheter.

Axiell viser til at i Sverige underskriver låneren på at de er med i en felles database for bøker og lånere.

Det må være bibliotekets oppgave å informere sine lånere hva de blir del av som medlem. (En følge er at bøkene kan bli sendt til feil bibliotekfilial.)

Bibliotek dette gjelder (ikke komplett)

- Deichman – fellesbase
- Tønsberg og Færder bibliotek
- Midt-Buskerud
- Jærbiblioteka
- Astafjord
- Vest-Telemarkbiblioteka
- Hallingdalsbiblioteka
- Nordhordalandsbiblioteka
- HUSH-bibliotekene
- Ryfylkebiblioteket
- Stord, Fitjar, Tysnes

Alle leverandører bli oppfordret til å sende andre slike fellesbaser til Inger slik at vi får en så komplett liste som mulig. Deretter sendes det ut en pedagogisk oppfordring til disse bibliotekene om at de må informere sine brukere om dette.

Dato for å sette på sperrene er 15. juni. Datoen er endelig.

BibliotekSystemer- vil lage en rapport med en oversikt over om soft-sperringene som de deler med andre leverandører i løpet av mandag 18. mai eller uken etter.

Rydding i Nasjonalt lånerregister er igangsatt.

Vi sletter lånere som har vært uvirksomme i tre år- Gir beskjed tre ganger før sletting.

Oppdateringer av tekster og design på Bibliotekkortet vil komme.

6. API nøkler

Axiell Norge ønsker at det blir utredet mulighet for API-nøkler for høsting mot Biblioteksøk. Vi ønsker å bruke API-nøkler i produksjon i forbindelse med høsting av baser til Biblioteksøk. I dag kan ikke Biblioteksøk bruke API-nøkler i sine spørringer.

- Axiell foreslår at de går videre med den alternative løsningen enn så lenge. Det er opp til Nasjonalbiblioteket å eventuell bestille dette hos leverandør.

Axiell sender en redegjørelse til NB, til vurdering.

7.Eventuelt

KS Digital og Felles formidlingsløsning. 6. juli blir det skrevet kontrakt med oppstart i august.

Nasjonalbiblioteket minner om siden som er laget for systemleverandørene. Der finner dere oversikter, mandat og referater. Dette blir lagt der så snart det er godkjent.

[Biblioteksystemleverandørene i Norge - Bibliotekutvikling](#)

I tillegg listen over krav og anbefalinger til de ulike systemene:

[Krav til biblioteksystem - integrering mot nasjonale tjenester - Kunnskapsorganisering](#)

Dette er en liste leverandørene må gjøre seg kjent med, og som vi opplyser alle bibliotek om.

Forslag til dato for nytt møte kommer pr e-post.