

Biblioteksystemleverandørene i Norge

Møte 25. November 2025

Saker

1. Kort presentasjon av deltakere og "runde rundt bordet"
2. Metadatabrønnen
3. Smutthull i bestilling av fjernlån
4. NNCIP og fjerninnlevering
5. Oppdatert mandat
6. Eventuelt
7. Neste møte

Bakgrunn for sakene

Sak 3: Smutthull i bestilling av fjernlån

Det er oppdaget et smutthull i bestillinger til Biblioteksøk som vi må forsøke å tette.

Saken er sendt inn av Deichman:

Etter å ha studert noen eksempler, så vi at lånerne som allerede sto på lokal venteliste hos Deichman på en tittel, fikk bestilt den samme tittelen på nytt gjennom Biblioteksøk, selv om reservasjonen burde blitt avvist pga. som duplikatbestilling. Vi så også at lånerne som var blokkert pga. purregebyr, fikk bestilt inn titler fra andre bibliotek, selv om bestillingen egentlig burde blitt avvist så lenge låneren var sperret.

Så vi trenger altså å finne ut hvordan vi alle kan stoppe disse. Deichman har kommet opp med et forslag, men dette er jo noe vi må diskutere.

Deichmans forslag:

"Patron blocked" Bruk når låner er sperret. (ved bestilling av flere tnr samtidig, kan vi da stoppe hele bestillingen etter første forsøk, og ikke en gang forsøke de resterende titlene.)

"Resource already requested" Bruk når låner allerede har en bestilling på hentebiblioteket som er "lik" denne og ikke skal få lov til å bestille flere like. (Da kan vi stoppe bestillinga av den ene tittelen, men allikevel forsøke evt. de andre titlene som skal bestilles)

"Resource cannot be provided" Bruk når eierbiblioteket allikevel ikke hadde et eksemplar som kunne bestilles. (Da kan vi forsøke å bestille tittelen fra neste bibliotek i prioriteringslista.)

Sak 4: NNCIP og fjerninnlevering

Denne er også sendt inn av Deichman. Systematic utviklet en fjerninnleveringsløsning for Cicero. Informasjon om funksjonaliteten, og lenke til NNCIP-spesifikasjonen ligger her:

[Fjerninnlevering – Cicero Connect](#)

Vi har oppdaget et problem med kommunikasjonen med Alma. Alma har nok i utgangspunktet ikke implementert noen respons for fjerninnleveringsforespørsler fra andre bibliotek, men svarer likevel på en måte til Cicero som gjør at vi ikke får returnert materialer til bibliotekene. Dvs., det eneste jeg har testet med er NTNU. Når vi forsøker å fjerninnlevere til NTNU, får vi en respons fra Alma som tolkes som at eksemplaret IKKE tilhører dette biblioteket.

Burde vi få på plass en enighet blant systemleverandørene om hvordan fjerninnlevering skal/kan implementeres?

E-post fra Stefan Midtgaard om saken:

Vi har fulgt lidt op på udfordringer i fjernlån i NNCIP i kommunikationen med de øvrige bibliotekssystemer, og vi kan konkludere at der fortsat er nogle udfordringer, som vi håber du kan være med til at facilitere en løsning for. Udover nedenstående har vi været i dialog med SIKT omkring mindre udfordringer. Derudover er der udfordringer med Almas manglende understøttelse af LookupItem i forbindelse med fjerninnlevering.

Parsning af materialenumre i fjernlån og ved fjerninnlevering

Vi har set eksempler på materialenumre, som Cicero ikke umiddelbart automatisk kan udtrække det rette materialenummer for, det gælder både for fjernlån og ved fjerninnlevering. Vi har derfor brug for nogle retningslinjer om hvordan materialenumrene skal trækkes ud fra NNCIP-beskederne. Vi foreslår at retningslinjerne skrives ind i NNCIP-standard/profilen og skal implementeres i alle bibliotekssystemerne.

Overordnet set kunne vi godt tænke os at standarden kommer til at angive at det kun er den direkte stregkode/nummer i RFID-tagget der skal udveksles, alternativt en beskrivelse af hvordan materialenummeret skal trækkes ud af værdien for hhv. Barcode og RFID.

Eksempel 1: cic-req-1000084462

Bibliofil sender

...

<ns1:ItemId>

<ns1:ItemIdentifierType>Barcode;RFID</ns1:ItemIdentifierType>

<ns1:ItemIdentifierValue>1002360114885001;NO:02023600:1002360114885001

</ns1:ItemIdentifierValue>

```
</ns1:ItemId>
...
```

Vi har fått opplyst at det rette materialenummer der burde uttrækkes er '02360114885001' (dvs. vi bør fjerne det foranstillet '10'). Til dette eksempel har vi følgende spørsmål:

- Hvorfor er der foranstillet '10' i materialenummer i Barcode (og RFID)?

Konsekvensen i dette eksempel er at Cicero regner med at modtage et materiale med strekcode/RFID: '1002360114885001', som dermed skaber en manuel arbejdsgang for de ansatte.

Eksempel 2: Fjerninnlevering af NO:02030000:30119117035216

Bibliofil sender

```
...
<ns1:ItemId>
  <ns1:ItemIdentifierType>RFID</ns1:ItemIdentifierType>

  <ns1:ItemIdentifierValue>NO:02030000:30119117035216</ns1:ItemIdentifierValue>
</ns1:ItemId>
...
```

I dette eksempel burde vi have tjekket for materialenummeret '30119117035216'. Til dette eksempel har vi følgende spørgsmål:

- Hvorfor er der ikke foranstillet '10' i eksemplet?
- Kan vi regne med at det er materialenummeret der står efter sidste ":" for RFID?

Konsekvensen i dette eksempel er at Cicero fortæller at materialet ikke findes på biblioteket, selvom det reelt er bibliotekets materiale.

Fejl i URL'er fra BaseBibliotek

Vi har set eksempler på URL'en fra BaseBibliotek-data hvor URL'er indeholder newlines og/eller whitespaces – umiddelbart burde det sikres i BaseBibliotek at der ikke kan være tegn, som ikke kan være i en URL. Har I mulighed for at validere dataene ved indtastning og eventuelt sanitize dataene?

Sak 5 Oppdatert mandat

Vi har gjort noen mindre endringer i mandatet, stort sett for å speile at Nasjonalbiblioteket har tatt over sekretariatet, men også noen mindre endringer. Er det andre formuleringer dere vil ha endret, så kan dere enten sende meg forslag til tekst før møtet eller ta det opp i møtet.

Forslag til nytt mandat:

Mandat for gruppen av biblioteksystemleverandører i Norge

Mandatet ble først vedtatt på møte i systemleverandørgruppen 19. september 2001. Senere endringer i mandatet:

- Endring i organisering vedtatt på møte i systemleverandørgruppen 19. september 2006.
- Spesifiert krav til referat vedtatt i møte 10. september 2008.
- Libriotech tatt opp som medlem 13. september 2011.
- Mandatet ble oppdatert i møtet 25. november 2025.

1 Formål

Gruppen er et åpent forum av biblioteksystemleverandører for utveksling av informasjon og drøfting av forhold av felles interesse. Gruppen skal ha et særlig fokus på oppgaver som krever felles beslutninger og/eller samordning. Hensikten er å fremme samspill på tvers av biblioteksystemene. Nasjonalbiblioteket deltar i gruppen med særlig ansvar for nasjonale standarder og nasjonal samordning på området. Biblioteksentralen og Bokbasen deltar for å samordne metadataleveranse og andre fellestjenester til bibliotekene.

Gruppen er en kanal som gruppens medlemmer i felleskap kan bruke for å fremme synspunkter og forslag overfor offentlige myndigheter, eventuelt felles informasjon overfor markedet.

Beslutninger gruppen kommer frem til er rådgivende ovenfor de aktuelle leverandører. Gruppen kan ikke pålegge en eller flere deltakere gjennomføring av tiltak. Beslutninger må fattes av medlemmenes styrende organer.

2 Organisering

Hver av deltakerne oppnevner en fast kontaktperson for gruppen. Medlemmene kan stille med én eller flere representanter på møtene. Etter ønske fra gruppen kan andre interessenter inviteres til å delta i drøfting av bestemte saker.

Møtene holdes i hovedsak på nett, men kan etter enighet i gruppen, legges til et fysisk møte hos en av deltakerne i gruppen.

Nasjonalbiblioteket tar seg av sekretariat og koordinering av gruppens arbeid, inkludert referat fra møtene.

Sekretariatet har ansvar for innkalling til møter, utarbeidelse av dagsorden og eventuell kontakt mellom møtene. Saksliste med eventuelle dokumenter sendes deltakerne senest en uke før møter. Sekretariatet kan kontaktes via e-post: sekretariat@biblev.no.

Forslag til referat skal sendes systemleverandørgruppa innen 1 uke etter møtet. Endelig referat skal foreligge innen 2 uker etter møtet.

Gruppens nettside publiseres hos Nasjonalbiblioteket: [Biblioteksystemleverandørene i Norge - Bibliotekutvikling](#) . E-postlisten systemleverandorene@biblev.no driftes av Bibliotek-Systemer As.

3 Kostnader

Hver deltaker bærer sine egne reisekostnader o.a. i forbindelse med møter. Hvis det er aktuelt med et fysisk møte, stiller arrangøren av møtet lokaler til disposisjon og serverer enkel lunsj.

4 Konfidensialitet

Referatene fra møtene er offentlig tilgjengelige. Gruppen kan bestemme at enkelte saker som tas opp på møtene skal behandles konfidensielt. Informasjon som går til markedet eller til andre offentlige eller private organisasjoner godkjennes av gruppen før offentliggjøring. I saker der en av partene havner i en interesse- eller habilitetskonflikt fratrer denne i møtet.