

UTKAST TIL

Referat fra Systemleverandørmøte 24. mars 2021

Nettmøte klokka 10.00 til 11.35.
Arrangør: Axiell Norge AS
Referent: Magnus Enger, Libriotech

Til stede

Bibliotekservice: Thomas Johnsen
Bibliotek-Systemer: Tore Morkemo, Ola Thori Kogstad, Roger Niva
Nasjonalbiblioteket (NB): Hilde Høgås, Helen Sakrihei, Torstein Tjelta, Frode Falstad, Frank Sjøvoll
Unit: Erling Fossan, Asbjørn Risan, Audun Skorstad, Gunvald Strømme
Axiell: Kjetil Hillestad
Librotech: Magnus Enger
Deichman: Petter G. Åsen, Benjamin Rokseth

Ikke til stede: Reindex

1. Autentisering via Base Bibliotek (Helén, NB)

Unit har foreslått en ny løsning for autentisering og provisjonering for bibliotekene i Base Bibliotek som også kan brukes som autentisering mot Oria. Unit har foreslått følgende funksjonelle krav:

- * *Autentiseringsløsning må være kryptert og sikker og tilby SSO på tvers av alle NB-tjenester som er basert på data i Bokbasen*
- * *Provisjonering skal helst skje i sanntid*
- * *Det må være tydelig for konsortie-bibliotekene og BB-bibliotekene hva som er autorativ kilde for data.*

NB holder på å vurdere forslaget.

Hvilken betydning vil en slik løsning få for de andre systemleverandørene? Hvilke andre krav må ev. stilles?

- Ulemper i dag: Brukernavn og passord sendes rundt i klartekst. «Litt 90-tall»
- Base bibliotek importeres i biblioteksystemene, og brukes til autentisering av bibliotek ved fjrenlånsbestillinger (også i Biblioteksøk), småtteri i forbindelse med Nasjonalt lånekort.
- Base bibliotek som SAML «Identity Provider» (BBIDP)?
- Nasjonalt lånekort vil måtte autentisere mot BBIDP for hvert kall fra biblioteksystemene. Kan det brukes en lettere protokoll? Oauth2 (ID-porten bruker dette)?
- Primo støtter i dag bare Oauth2 for Facebook mm
- Alma og Oria støtter SAML, CAS og LDAP
- Ønske om kryptert autentisering, noen må skrive en spesifikasjon. Naturlig at Unit gjør dette?
- Naturlig at NB tar styringa på dette, med bistand fra Unit?

- NB og Unit lager et dokument/kravspek og sender dette ut til gruppa. Vi ser om vi kan få det på plass i løpet av året?
- To typer autentisering: Bibliotek som logger seg på Biblioteksøk, og vet passordet sitt. Maskin-til-maskin forutsetter at systemene har tilgang på passordet i klartekst (feks mot Nasjonalt lånekort)? Kan være et eget passord for dette.
- Annet: Har biblioteket glemt passordet sitt i BB og oppdaterer dette så må vente til neste dag for å gjøre fjernlån, fordi systemene oppdaterer data fra BB hver natt (inkrementell fil publiseres en gang per døgn). Det er mulig i dag å oppdatere «on the fly», via et API, sånn at man slipper dette. Tore sier at feks Biblioteksøk kan oppdatere passordet fra API om feil passord sendes inn. Feide hos Unit støtter ikke dette – bedre å implementere SAML el.l. enn å «flikke» på dette.

2. Statusrunde

Bibliotek-Systemer: Overgang til MARC 21. I drift hos en del bibliotek. Konvertering hos resterende i løpet av våren. Overgang til BiblioFil på Web. Noen bruker gammel versjon. Integrering mot Visma, i drift hos 2 bibliotek.

Bibliotekservice: Hjemmekontorløsninger. NNCIPP-forbedringer. ISO-hold. Mobile løsninger.

Libriotech: Integrering mot Visma. Fullføring av NNCIPP i Koha og

Axiell: MARC 21-konvertering av kunder kommer i gang nå. Konvertering til Quria.

NB: NB: Spesifisering av metadatabrønn pågår. Vurderer å sende ut RFI. Digital pliktavlevering (trykkefiler). NB har inngått avtale med Bokbasen om aggregert avlevering av trykkefiler og et lite metadatasett på syv felt fra ca. 1400 forlag. NB har en tilsvarende avtale med The Orchard om aggregert avlevering av innspilt musikk. Norsk tesaurus for sjanger og form <https://bibliotekutvikling.no/2021/02/18/norsk-tesaurus-for-sjanger-og-form-og-nasjonalbibliotekets-vokabulartjeneste-nbvok/> publisert i Nasjonalbibliotekets vokabulartjeneste (nbvok) <https://www.nb.no/nbvok/> lansert i vinter. Alle begrep i tesaurusen er identifisert med unike ID-er, tesaurusen kan også lastes ned. Utbygging av Mavis (Nasjonalbibliotekets forvaltningssystem for audiovisuelt materiale) starter nå. AI-laben jobber blant annet med å etablere en norsk språkmodell (BERT), utprøving av automatisert klassifikasjon og identifisering av innhold i bibliografier. Klargjør for nytt automatlager for store mengder arkivmateriale. Nasjonalt lånekort: Et sett brukerhistorier er på plass, skal danne grunnlag for prisestimat. Ny versjon av BaseBibliotek for ca. et år siden. Biblioteknummer beholdt, parallelt med ISIL-nummer. Klassesett – venter på avklaring av finansiering på departementsnivå.

Unit:

Unit organisering: Direktorsrollen som Unit fikk ved opprettelsen i 2018 skilles ut 1. juli ved at den legges over i et eget direktorat. Tjenesterollen som gjenstår, og som omfatter det meste av Unit, vil 1. jan 2022 bli slått sammen med Uninett AS (inkludert datterselskap) og de delene av NSD som ikke inngår i det nye direktoratet. Det er ikke bestemt hva Unit da vil hete.

Endring i struktur og navn vil ikke få nevneverdig betydning for bibliotekseksjonen i forhold til systemleverandørene.

Autentisering: Unit har bistått konsortiemedlemmene i BIBSYS-konsortet i å ta i bruk alternative autentiseringsløsninger, som Azure, ADFS og e-post.

ISNI: Det er kjørt tildeling av ISNI på norske autoriteter i BARE. Det gjenstår å få inn støtte for fortløpende tildeling av ISNI på nye autoriteter. (Det må kjøres en ekstra runde vasking i den forbindelse.)

Fjernlån: Unit har laget dokumentasjon og gjennomført webinar med konsortiet om konfigurering av "Ikke fjernlån". Konsortiet jobber nå med å få satt "Ikke fjernlån" i sine samlinger slik at andre systemer som tar i bruk protokollen SRU Holdings mot Alma kan få presisjon på bestilling mot Alma-bibliotekene. (SRU Holdings er allerede tatt i bruk i Oria fjernlån.)

Deichman: Jobber hovedsakelig med tjenester mot sluttbrukere.

3. Referat fra forrige møte

OK.

4. Saker fra NB: (Hilde)

Metadatalleveransen: koding av fag/skjønn med 0/1 eller fullstendig kodesett MARC 21 , felt 008/33<<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd008b.html>> (Hilde, NB)

NB har stilt krav til leverandøren om fullstendig koding. NB bruker fullstendig koding i Nasjonalbibliografien og som grunnlag for statistikk. Flere tilbakemeldinger tyder på at bibliotekene bare forholder seg til 0/1. Feltet brukes både som søkeavgrensning og i uttak av statistikk. Inntil videre leverer Biblioteksentralen 0/1.

Kan vi gå over til å levere fullstendig koding? Ev. etter en overgangsperiode?

BS var vant til å sende bare 0/1 for fag/skjønn, mer data ville kunne føre til problemer. NB ønsker at kodingen skal være fullstendig, med tanke på statistikk. Hva vil en fullstendig koding påføre biblioteksystemene av problemer/utfordringer?

Hva er fullstendig koding? <https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd008b.html>

33 - Literary form (006/16)

0 - Not fiction (not further specified)

1 - Fiction (not further specified)

d - Dramas

e - Essays

f - Novels

h - Humor, satires, etc.

i - Letters

j - Short stories

m - Mixed forms

p - Poetry

s - Speeches

u - Unknown

| - No attempt to code

Bør vi utvide bruken av dette feltet, eller tenke RDA?

Må det opprettes en standard konverteringstabell for å «reduere» de komplette kodene til fag/skjønn? Komplet koding kan kanskje bli mer forvirrende enn dagens løsning.

Konklusjon: Systemleverandørene ønsker å beholde kodingen med 0/1 for fag- og skjønnlitteratur.

Ta med Biblioteksentralen og Bokbasen i systemleverandørgruppen eller opprette egen gruppe for e-medier? (Hilde, NB)

Jeg har fått formidlet følgende ønske fra Elise Conradi hos Biblioteksentralen:

Som en av foreløpig to systemleverandører for e-medier til bibliotek, ser vi at det kan være lurt å ha et sted hvor vi kan diskutere følgende i plenum med andre systemleverandører:

** Integrasjoner og en velfungerende infrastruktur mellom systemer for tilgang til e-medier (nettbutikker, Bokhylla?, flere?) og utlånssystemer, slik at disse kan gjøres så standardisert som mulig*

** Integrasjoner mellom systemer for e-medier og systemer for p-medier. I dag lever systemer for håndtering av e- og p-medier helt separate liv, og det er ikke spesielt heldig for hverken samlingsutvikling eller samlingsformidling hos bibliotek.*

** Integrasjoner mot nasjonale komponenter, som nasjonalt lånekort, Basebibliotek og statistikkleveranse.*

Jeg mener det beste hadde vært å bli med i eksisterende gruppe for biblioteksystemleverandører, der vi vil kunne melde inn saker, samt delta på møter, etter behov.

Bokbasen er spurt om de ønsker det samme, forhåpentligvis foreligger det et svar før møtet.

Skal Biblioteksentralen og Bokbasen (hvis de ønsker det) bli tatt opp i systemleverandørgruppen, skal det opprettes en egen gruppe for e-medier eller ingen av delene?

Bokbasen ønsker også å bli tatt opp i systemleverandørgruppa. Hvor relevant er de fleste diskusjonene i gruppa for disse to? De vil kunne bidra med saker de mener er relevante. Stemningen er positiv til at Biblioteksentralen og Bokbasen blir med i gruppa. Vi kan legge opp møtene så de kan være med på de delene som er relevante.

Nasjonalt lånekort: Slette lånere som ble opprettet av BIBSYS-bibliotek som ikke har vært aktive på en stund? (Hilde, NB)

Jeg har fått en henvendelse fra en låner som i sin tid hadde fått lånekort på et BIBSYS-bibliotek. Nå hadde hun glemt lånernummer og e-postadressen som hun brukte da hun studerte. Hun klarte dermed verken å få opprettet nytt lånekort eller få tak i det gamle.

Er dette et problem? Bør slike lånere som ikke har vært aktive på en stund, slettes?

Problemet oppstod da «BIBSYS» sluttet å bruke Nasjonalt lånekort.

Ca 4 år siden: Slettet alle lånere i NL som bare var tilknyttet et BIBSYS-bibliotek. Kan vurdere å slette alle studentkort? Kan være aktive lånere på et folkebibliotek, med det gamle studentkortet. Risikerer også å slette lånere som bare låner e-bøker.

Konklusjon: For risky å slette. Håndteres manuelt om problemet oppstår.

NCIP-status (Helén, NB)

Bibliotek henvender seg til NB fordi de ikke får fornyet, eller at det ser ut som fornying ikke gikk i orden. Overvekt av Mikromarc-bibliotek? De sjekker om de har feil eller mangler i implementasjonen sin.

Oria: Mange bibliotek forstår ikke forskjellen på «bestill» og «fjernlån». Ulike bibliotekarere på

samme bibliotek risikerer å gjøre dette på ulikt vis, og må da sjekke og fornye på ulike måter. Unit og NB diskuterer å dele inn bibliotekene etter hvilke muligheter de skal ha/har i Oria. Pr nå vil imidlertid alle trenge «bestill»-muligheten hvis de skal bestille artikkel (kopi), da «fjernlån» ikke kan støtte artikkel pga manglende implementasjon i NNCIPP v 1.1 på de ulike systemene.

5. Fjernlån (Unit)

** Det er et ønske om forgang i implementeringen av NNCIPP v 1.1, til nytte for alle bibliotek.*

Spesielt er det et ønske om å få inn støtte for generell melding, melding som kan sendes uavhengig av arbeidsflyt, dvs utenom meldinger for som bestill, send, forny.

Unit har oppdaget at NNCIPP helt fra starten har manglet felt for e-postadresse på bestillingsmelding. Når eierbibliotek skal sende artikkel digitalt, eller av andre grunner vil sende e-post, er det en fordel om e-postadresse ligger i bestillingen. (Nå må man søke opp partner og hente ut kontaktinformasjon derfra.) Er det ok å oppdatere NNCIPP v 1.1 med dette feltet på bestillingsmeldingen? Eller må det ev komme som en v 1.2? Støtte for kopibestilling er for øvrig i liten grad implementert rundt om.

Kopibestilling/artikkelbestilling ønskes på plass.

Generell melding – mulighet for å sende melding uavhengig av arbeidsflyt. Bibliofil mottar, men sender ikke.

Spørsmål: Kan vi oppdatere eksisterende versjon av profilen, eller må vi lage en ny versjon?

Ingen store protester mot å oppdatere 1.1. Denne er publisert på Bibliotekutvikling, og må oppdateres der.

Målsetning om at alle skal implementere 1.1, men det er ikke lovet noen tidsperspektiver for dette.

SRU-holdings i Biblioteksøk. Ikke helt i mål, men det er i ferd med å bli testet. Henge sammen med status «Ikke fjernlån».

6. Neste møte

Fysisk eller digitalt? Stor usikkerhet, neste møte bør være digitalt. Mange ser fordeler med digitale møter, eventuelt med fysiske møter som avveksling innimellom.

Libriotech kaller inn til neste møte: onsdag 20. oktober, klokka 10.00.

7. Eventuelt

Intet.